



COLECȚIA **EXAMENE**

Sergiu Bogdan
Doris Alina Șerban
Laurențiu-Vasile Negrean

SUBIECTE DE DREPT PENAL

Partea specială

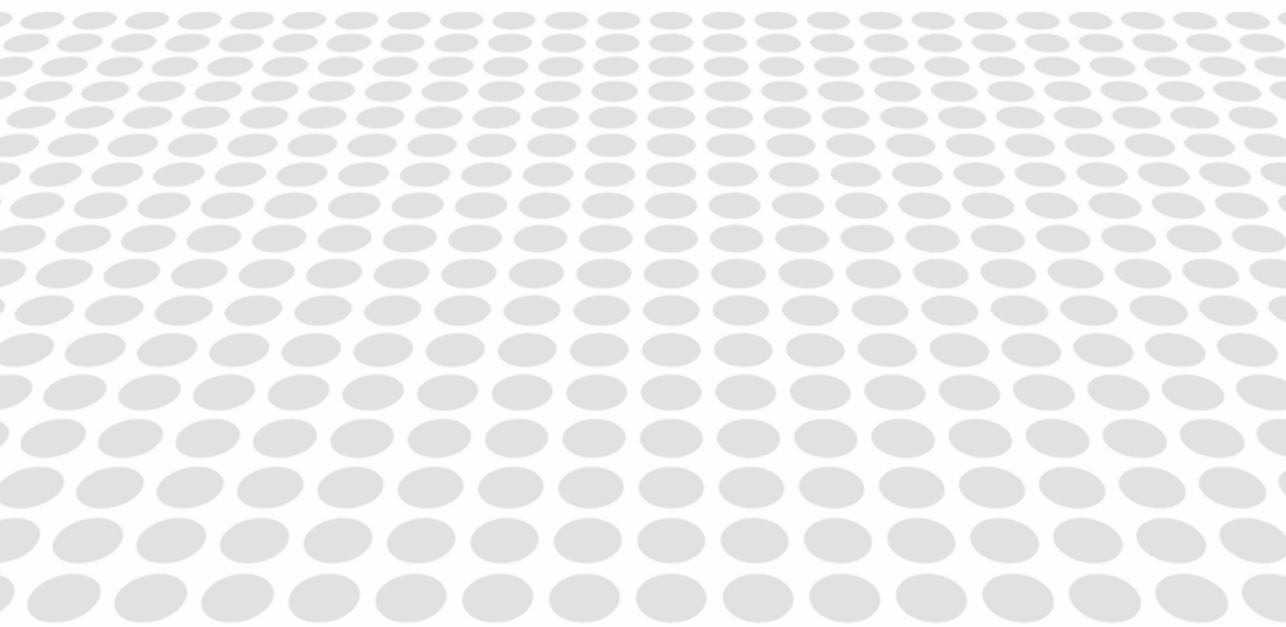
Teste-grilă, spețe și minispețe
pentru concursuri și examene

Sergiu Bogdan
Doris Alina Șerban
Laurențiu-Vasile Negrean

SUBIECTE DE DREPT PENAL

Partea specială

Teste-grilă, spețe și minispețe
pentru concursuri și examene



Universul Juridic
București
-2025-

Capitolul I

INFRACTIUNI CONTRA VIEȚII

SPEȚE

1. Medicul A are doi pacienți, aflați într-o fază terminală a bolii. B este bolnav de cancer la plămâni în fază terminală, iar C suferă de o severă boală de inimă. Din cauza durerilor acute, B îl roagă în mod repetat pe medicul A să-i injecteze o substanță letală, spunând că nu mai are niciun sens să prelungească starea de agonie. Pentru a-i alina durerile, A îi injectează lui B o substanță letală. B moare. C intră în stop cardiac. A respectă dorința acestuia de a nu fi resuscitat și nu intervine, lăsându-l să moară.

Sunteți instanță. Dați soluția și motivați.

2. Inculpații X, Y și Z au scos victima V afară dintr-un local împingând-o, astfel încât aceasta a căzut pe drumul din fața barului și s-a lovit cu capul de asfalt, rămânând nemișcată. Imediat după aceasta, inculpații i-au aplicat numeroase lovituri cu pumnii și picioarele încălțate cu bocanci pe întreaga suprafață a corpului până au fost opriți de martori. Raportul medico-legal a concluzionat că moartea victimei a fost determinată de căderea și lovirea victimei cu capul de asfalt, loviturile ulterioare fiind aplicate, practic, unei persoane decedate.

Care este încadrarea juridică a faptei inculpaților?

3. La data de 10 octombrie 2021, X și Y au semnat un contract de întreținere, prin care X transfera dreptul de proprietate asupra apartamentului său în favoarea lui Y la momentul morții sale, iar Y se obliga să-l întrețină pe acesta până la sfârșitul vieții. În 2024, Y, văzând că X continuă să trăiască, se hotărăște să-l „ajute” să moară. În noaptea de 23 martie, Y merge la apartamentul lui X, având cheia apartamentului în baza contractului de întreținere, se furișează în dormitor și înjunghie de patru ori persoana care dormea în pat, după care pleacă. De fapt, X nu se afla acasă, iar persoana efectiv înjunghiată era Z, nepotul lui X. Ca urmare a loviturilor aplicate, Z a decedat două ore mai târziu.

Încadrați juridic faptele comise de Y.

4. X, fosta logodnică a lui Y, locuia într-un apartament dintr-o vilă cu două etaje din cartierul A.M. Într-o noapte, Y a venit la fosta sa logodnică, cerându-i insistent să reia relația cu acesta. Pentru că X a refuzat, Y a luat un cuțit din bucătărie și a înjunghiat-o de mai multe ori pe X, după care, văzând pe masă inelul de logodnă pe care i-l dăduse anterior lui X, și l-a înșușit. X a căzut pe podea inconștientă. Speriat, Y, crezând că a ucis-o pe X, decide să incendieze casa lui X, astfel încât să ascundă urmele celor întâmplate. Pentru că era pompier, acesta știa foarte bine cum va putea face ca incendiul să pară un accident. După ce și-a procurat materialele necesare, Y a dat foc apartamentului, acceptând că focul s-ar putea răspândi rapid și la apartamentele vecine, în care se aflau alți trei locatari, care dormeau. Din fericire, incendiul a fost stins înainte de a afecta și celelalte apartamente. X și ceilalți locatari ai imobilului au supraviețuit.

Ce fapte comite Y?

RĂSPUNSURI SPEȚE, GRILE ȘI SUBIECTE

Capitolul I INFRAȚIUNI CONTRA VIEȚII

RĂSPUNSURI SPEȚE¹

1. Pacientul B: A va răspunde pentru art. 190;
Pacientul C: medicul nu răspunde penal.

2. X, Y și Z sunt coautori la infracțiunea de omor (privită în ansamblul său, fapta reprezintă o infracțiune de omor).

3. Y va răspunde pentru infracțiunea prevăzută de art. 189 alin. (1) lit. b) (*error in personam* nu produce efecte asupra posibilității reținerii faptei de omor calificat).

4. Tentativă la infracțiunea prevăzută de art. 189 alin. (1) lit. d), f) și h) (inclusiv pentru colocatari, faptele față de logodnică și colocatari fiind comise în aceeași împrejurare) în concurs cu cele prevăzute de art. 229 alin. (1) lit. b) și art. 253 alin. (4).

5. Prima faptă: tentativă de omor; a doua faptă: omor calificat comis de către o persoană care a mai comis anterior o tentativă la infracțiunea de omor (cele două fapte nu sunt comise în aceeași împrejurare).

6. a) X – instigare la omor calificat din interes material, Y – omor calificat din interes material;

b) Ultraș în forma omorului calificat (pentru a se sustrage de la tragerea la răspundere penală) față de A și ultraș în forma tentativei de omor calificat (pentru a se sustrage de la tragerea la răspundere penală) față de B;

c) Omor calificat pentru a înlesni săvârșirea infracțiunii de viol și, eventual, profitând de starea de vădită vulnerabilitate a victimei (în funcție de circumstanțele concrete ale speței) în concurs cu infracțiunea de viol și infracțiunea de furt;

d) X comite o infracțiune de omor săvârșit de către o persoană care a mai săvârșit anterior o infracțiune (care absoarbe) o infracțiune de omor – ultrașul.

7. Ucidere din culpă (doar în mod excepțional s-ar putea discuta despre un omor cu intenție eventuală).

8. Art. 192 alin. (2) și (3) în concurs cu art. 192 alin. (2) (pentru persoana aflată pe pășune), art. 196 alin. (1) și (4) și art. 336 alin. (1) și art. 338 alin. (1).

¹ Articolele la care se face referire sunt din Codul penal. Dacă se face trimitere la articole din alt act normativ, se prevede expres numărul și anul celui act normativ.